

附件1

2024年度支持外贸企业提升国际化经营能力项目绩效评价专家评分表及意见书										
一级指标	分值	二级指标	分值	三级指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
决策	10	项目立项	3	立项依据充分性	2	项目立项是否符合法律法规、相关政策、发展规划以及部门职责，用以反映和考核项目立项依据情况。	①项目立项是否符合国家及北京市法律法规、国民经济发展规划和相关政策； ②项目立项是否符合行业发展规划和政策要求； ③项目立项是否与部门职责范围相符，属于部门履职所需； ④项目是否属于公共财政支持范围，是否符合中央、地方事权支出责任划分原则； ⑤项目是否与相关部门同类项目或部门内部相关项目重复。	评价要点①—④，标准分各0.4分： 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。 评价要点⑤标准分0.4分，项目与相关部门同类项目或部门内部相关项目无重复无交叉重叠，得0.4分，否则不得分。	2	
				立项程序规范性	1	项目申请、设立过程是否符合相关要求，用以反映和考核项目立项的规范情况。	①项目是否按照规定的程序申请设立； ②审批文件、材料是否符合相关要求； ③事前是否已经过必要的可行性研究、专家论证、风险评估、绩效评估、集体决策。	评价要点①标准分0.4分，评分要点②③标准分各0.3分： 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	1	

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上 页	续上 页	绩效 目标	4	绩效 目标 合理 性	2	项目所设定的绩效目标是否依据充分，是否符合客观实际，用以反映和考核项目绩效目标与项目实施的相符情况。	①项目是否有绩效目标； ②项目绩效目标与实际工作内容是否具有相关性； ③项目预期产出效益和效果是否符合正常的业绩水平； ④是否与预算确定的项目投资额或资金量相匹配。	评价要点①为该指标的否定性要点，若项目未设定绩效目标且无其他可考核的工作任务目标，则本条指标不得分；若项目设定了绩效目标或其他可考核的工作任务目标，得0.5分，同时按评价要点②-④确定该指标得分。 评价要点②-④，标准分各0.5分： 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	1	绩效目标相关表述仅呈现了拟实现的预期效益，未对本年度主要工作措施加以明确，绩效目标内容不够完善
				绩效 指标 明确 性	2	依据绩效目标设定的绩效指标是否清晰、细化、可衡量等，用以反映和考核项目绩效目标的明细化情况。	①是否将项目绩效目标细化分解为具体的绩效指标； ②是否通过清晰、可衡量的指标值予以体现； ③是否与项目目标任务数或计划数相对应。	评价要点①为该指标的否定性要点，若项目未将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，则本条指标不得分；若项目将绩效目标细化分解为具体的绩效指标，得1分，同时按评分要点②③确定该指标得分。 评价要点②③，标准分各0.5分： 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	0.8	指标设置的合理性有待提升：产出数量指标未涵盖主要实施内容，且实际完成值与指标值存在较大差异；经济效益指标未明确同比增长率，指标设置不够细化、量化，可考性不足。

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上 页	续上 页	资金 投入	3	预算 编制 科学 性	2	项目预算编制是否经过科学论证、有明确标准，资金额度与年度目标是否相适应，用以反映和考核项目预算编制的科学性、合理性情况。	①预算编制是否经过科学论证； ②预算内容与项目内容是否匹配； ③预算测算依据是否充分，是否按照标准编制。	评价要点①②，标准分各0.7分；评价要点③，标准分0.6分； 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	2	
				资金 分配 合理 性	1	项目预算资金分配是否有测算依据，与项目实际是否相适应，用以反映和考核项目预算资金分配的科学性、合理性情况。	①预算资金分配依据是否充分； ②各项任务的资金分配额度是否合理，与其任务量、重要性等是否相适应。	评价要点①②，标准分各0.5分； 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	1	
过程	20	资金 管理	10	资金 到位 率	2	实际到位资金与预算资金的比率，用以反映和考核资金落实情况对项目实施的总体保障程度。	资金到位率=（实际到位资金/预算资金）×100%。 实际到位资金：一定时期（本年度或项目期）内落实到具体项目的资金。 预算资金：一定时期（本年度或项目期）内预算安排到具体项目的资金。	得分=资金到位率*标准分，超过标准分的按标准分计。	2	
				预算 执行 率	4	项目预算资金是否按照计划执行，用以反映或考核项目预算执行情况。	预算执行率=（实际支出资金/实际到位资金）×100%。 实际支出资金：一定时期（本年度或项目期）内项目实际拨付的资金。	得分=预算执行率*标准分，超过标准分的按标准分计。	4	
				资金 使用 合规 性	4	项目资金使用是否符合相关的财务管理制度规定，用以反映和考核项目资金的规范运行情况。	①资金的拨付是否有完整的审批程序和手续； ②资金支出是否符合项目预算批复或合同规定的用途； ③项目是否存在截留、挤占、挪用、虚列支出等情况； ④项目资金是否独立核算； ⑤是否存在违反国家财经法规、财务管理制度以及有关专项资金管理办法规定的其他情况。	评价要点①-⑤类问题中，每出现1类问题扣1分，同类问题不重复扣分，扣完为止。	3	

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
续上 页	续上 页	组织 实施	10	管理制度 健全性	5	项目实施单位的财务和业务管理制度是否健全，用以反映和考核财务和业务管理制度对项目顺利实施的保障情况。	①是否已制定或具有相应的财务和业务管理制度； ②财务和业务管理制度是否合法、合规、完整。	评价要点①标准分2分，项目实施单位制定或具有相应的财务和业务管理制度，得2分；制定或具备财务或业务管理制度其中一种的得1分；业务和财务制度均未制定的，该指标不得分。 评价要点②标准分3分，其中财务和业务管理制度各占1.5分： 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	3	项目资金支持方向和方式需进一步优化调整，部分支持方向资金需求不足，支持方向合理性有待论证。
				制度执行 有效性	5	项目实施是否符合相关管理规定，用以反映和考核相关管理制度的有效执行情况。	①项目采购、合同签订、结项验收等组织实施是否符合相关法律法规和相关管理规定； ②项目调整或支出调整手续是否完备； ③项目采购、合同书、验收报告、技术鉴定等资料是否齐全并及时归档； ④项目实施的人员条件、场地设备、信息支撑等是否落实到位； ⑤项目过程管控措施是否落实到位。	评价要点①-⑤，标准分各1分： 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	5	

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
产出	40	产出数量	12	实际完成情况	12	项目实际产出数量较计划的比较，用以反映和考核项目产出数量目标的实现程度。	①支持提升国际化经营能力外贸企业数量完成情况。 ②支持取得“双自主”资格的企业数量完成情况 实际完成率=（实际产出数/计划产出数）×100%。 实际产出数：截至评价时点，项目实际产出的产品或服务数量。 计划产出数：项目绩效目标确定的在一定时期（本年度或项目期）内计划产出的产品或服务数量。	评价要点①标准分8分，②标准分6分： 得分=实际完成率*基准分，超过基准分的按基准分计。	12	
		产出质量	10	质量达标情况	10	项目实际产出质量达标情况较计划的比较，用以反映和考核项目产出质量目标的实现程度。	支持提升国际化经营能力外贸企业合规性。 质量达标率=（质量达标产出数/实际产出数）×100%。 质量达标产出数：一定时期（本年度或项目期）内实际达到既定质量标准的产品或服务数量。既定质量标准是指项目实施单位设立绩效目标时依据计划标准、行业标准、历史标准或其他标准而设定的绩效指标值。	若项目资料能够清晰呈现质量达标产出数及实际产出数等数据，得分=质量达标率*基准分，超过基准分的按基准分计。 若项目资料无法清晰呈现质量达标产出数及实际产出数，则按下述标准进行定性评价： 基本完成评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*基准分； 部分完成评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*基准分； 评价要点完成程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*基准分。	10	
		产出时效	8	完成及时性	8	项目实际完成时间与计划完成时间的比较，用以反映和考核项目产出时效目标的实现程度。	实际完成时间：项目实施单位完成该项目实际所耗用的时间。 计划完成时间：按照项目实施计划或相关规定完成该项目所需的时间。	主体或关键性工作按计划开展的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*指标分值； 部分主体或关键性工作按计划开展的，对应分值区间为（80%-60%（含））*指标分值； 大量主体或关键性工作未按计划开展的，对应分值区间为（60%-0）*指标分值。	4.2	项目实施周期过长，支持资金实际于2024年底才拨付到位，未能及时有效地发挥政策扶持作用。
		产出成本	10	成本节约情况	10	项目前期及实施过程所采取的成本控制措施是否健全、合理，项目成本控制措施是否有效，用以反映和考核项目产出成本的成本节约情况。	①项目前期及实施过程所采取的成本控制措施是否健全、合理； ②项目是否存在单项支出明显高于预算，差异原因是否合理； ③项目支出单价是否符合政府定额、行业标准或市场平均水平。	评价要点①标准分4分，评价要点②③，标准分各3分： 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*标准分。	10	

一级 指标	分值	二级 指标	分值	三级 指标	分值	指标解释	评价要点	评价标准	得分	扣分理由
效益	30	项目 效益	30	实施 效益	20	项目实施所产生的效益。	项目实施所产生的社会效益、经济效益、生态效益、可持续影响等。 ①引导“双自主”企业提高自主创新能力； ②改善融资服务，解决外贸中小企业融资难、融资贵问题； ③持续提升外贸企业信息化建设能力。	评价要点①标准分10分，②③标准分各5分。 基本符合评价要点的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*指标分值； 部分符合评价要点的，对应分值区间为（80%-60%（含））*指标分值； 与评价要点相符程度较低的，对应分值区间为（60%-0）*指标分值。	16.25	项目实施效益有待进一步提升
				满意度	10	社会公众或服务对象对项目实施效果的满意程度。	①满意度调查工作是否科学合理； ②获支持企业对项目实施的满意程度。	评价要点①，标准分4分： 应开展满意度调查但未开展的，不得分； 已开展满意度调查的： 样本量基本合理且调查内容设计科学的，对应分值区间为（100%（含）-80%（含））*标准分； 样本量偏低或调查内容设计简单的，对应分值区间为（80%-60%（含））*标准分； 样本量低且调查内容设计过于简单的，对应分值区间为（60%-0）*标准分； 评价要点②，标准分6分： 满意度大于等于90%的，得分率100%； 满意度小于90%且大于等于80%的，得分率80%； 满意度小于80%且大于等于60%的，得分率50%； 满意度小于60%的，不得分。	8	满意度调查仅面向支持企业开展，未覆盖申报但未能获取支持的企业，导致无法全面了解申报、审核等流程存在的问题及优化建议，不利于提升项目整体服务质量和政策实施效果。
合计	100	——	100	——	100	——	——	——	85.25	